

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 23 апреля 2025 года № 219

**О законодательной инициативе Законодательного собрания
Ленинградской области по внесению в Государственную Думу
Федерального Собрания Российской Федерации
проекта федерального закона "О внесении изменений
в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации
Законодательное собрание Ленинградской области **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей".

2. Направить указанный проект федерального закона в Правительство Российской Федерации для получения заключения.

3. Уполномочить депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.С. Журову представлять проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" при его рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ленинградской области с просьбой поддержать указанный проект федерального закона при его рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Направить настоящее постановление в законодательные органы субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанную законодательную инициативу.

6. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Председателя Законодательного собрания Ленинградской области С.И. Алиева.

7. Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного собрания

С. Бебенин

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Закон Российской Федерации
"О защите прав потребителей"**

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-I "О защите прав потребителей" (в редакции Федерального закона от 9 января 1996 года № 2-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 766; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 140; 1999, № 51, ст. 6287; 2004, № 52, ст. 5275; 2007, № 44, ст. 5282; 2011, № 30, ст. 4590; 2018, № 24, ст. 3400; № 31, ст. 4839; 2020, № 31, ст. 5049) следующие изменения:

1) в преамбуле:

а) абзац четвертый после слов "а также индивидуальный предприниматель" дополнить словами "и физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" (далее – физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим)";

б) абзац пятый после слов "а также индивидуальный предприниматель" дополнить словами "и физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим";

в) абзац шестой после слов "а также индивидуальный предприниматель" дополнить словами "и физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим";

2) в абзаце втором пункта 2 статьи 17 после слов "индивидуальный предприниматель" дополнить словами "или физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим", слово "его" заменить словом "их";

3) в абзаце первом пункта 1 статьи 23 слова "одного процента" заменить словами "одной трехсотой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действующей в соответствующие периоды, от".

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2025 года.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" (далее – законопроект) направлен на создание правовых гарантий защиты прав потребителей при приобретении товаров, работ и услуг у физических лиц, применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" (далее также – физические лица, применяющие специальный налоговый режим, самозанятые), а также на установление справедливых мер ответственности, применяемых при разрешении споров о защите прав потребителей.

В связи с принятием Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" стала возможной продажа товаров (оказание услуг, выполнение работ) гражданам Российской Федерации (потребителям) физическими лицами, применяющими специальный налоговый режим, без их государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

Режим самозанятости является одним из самых востребованных налоговых режимов со стороны граждан Российской Федерации. Увеличение числа самозанятых лиц закономерно привело к увеличению судебных разбирательств с участием данных лиц, а также к выявлению ряда проблем, связанных с правовой неопределенностью их статуса, в том числе неопределенностью в применении к отношениям с участием самозанятых потребительского законодательства.

На сегодняшний день Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-І "О защите прав потребителей" (далее – Закон о защите прав потребителей) регулирует отношения, возникающие при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), только между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами, владельцами агрегаторов информации о товарах (услугах), являющимися либо организациями (независимо от их организационно-правовой формы), либо индивидуальными предпринимателями.

Отсутствие в Законе о защите прав потребителей прямого указания на возможность его применения к отношениям с участием самозанятых лиц (де-факто осуществляющих по отношению к потребителям коммерческую деятельность, но де-юре не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей) на практике порождает вопрос, вправе ли потребитель ссылаться в рамках защиты своих прав на положения законодательства о защите прав потребителей, что часто приводит к ущемлению потребительских прав граждан Российской Федерации, купивших товар или заказавших услугу (работу) ненадлежащего качества у данных лиц. При этом возможность применения Закона о защите прав потребителей имеет

значение не только для определения материально-правовых последствий в виде ответственности самозанятых за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, но и для процессуальных последствий (определение подведомственности и подсудности споров с участием самозанятых граждан, определение круга их процессуальных прав).

В условиях действующего правового регулирования решение вопроса о возможности применения Закона о защите прав потребителей и признании деятельности самозанятых предпринимательской деятельностью является прерогативой суда. При этом правоприменительная практика последних лет показывает, что суды преимущественно исходят из предпринимательского характера деятельности самозанятых граждан и при рассмотрении категории дел о защите прав потребителей приравнивают статус самозанятого к статусу исполнителя, изготовителя или продавца. Подтверждающими примерами такой практики являются Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-27075/2020, 2-46/2020, Апелляционное определение Омского областного суда от 24 января 2018 года по делу № 33-313/2018, Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2022 года № 88-31669/2022, Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15 сентября 2022 года № 88-21241/2022 по делу № 2-3302/2021, Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 января 2022 года по делу № 88-1526/2022.

Все это обуславливает необходимость внесения в действующее законодательство изменений, обеспечивающих защиту прав потребителя в случае нарушения его прав лицом, осуществляющим свою профессиональную деятельность в качестве самозанятого. В связи с этим законопроектом предлагается внести в Закон о защите прав потребителей изменения, предусматривающие распространение сферы его действия на отношения, возникающие между потребителем и физическим лицом, применяющим специальный налоговый режим.

Принятие предлагаемых изменений позволит использовать гражданами Российской Федерации предусмотренные Законом о защите прав потребителей средства защиты нарушенных прав в случае приобретения ими товаров (услуг, работ) у недобросовестных изготовителей, исполнителей и продавцов, применяющих специальный налоговый режим, а также устранил неопределенность в вопросе применения к отношениям с участием самозанятых законодательства о защите прав потребителей и сформирует однородную судебную практику при разрешении судами данной категории споров.

Предлагаемые законопроектом изменения предусматривают совершенствование федерального законодательства и в части мер ответственности, применяемых при разрешении споров о защите прав потребителей.

Действующей редакцией Закона о защите прав потребителей предусмотрены различные гражданско-правовые средства охраны прав

потребителей, основной функцией которых является восстановление или компенсация нарушенного права потребителя на получение товара надлежащего качества, безопасного для жизни, здоровья, имущества и окружающей среды. В частности, статьей 23 Закона о защите прав потребителей установлена ответственность продавца за просрочку выполнения требований потребителя в виде выплаты неустойки (пени) за каждый день просрочки в размере одного процента от цены товара.

Следует отметить, что предусмотренный действующей редакцией Закона о защите прав потребителей размер неустойки был установлен в 1992 году, уровень инфляции в котором составил 2508,85 процента (то есть каждый день товар терял в цене 6,9 процента). Цены на товары в то время менялись каждый день, и, чтобы защитить потребителя, законодатель ввел достаточно либеральную на тот момент меру ответственности в размере одного процента цены товара в день. Уровень инфляции в 2023 году составил 7,42 процента, в 2024 году – 9,5 процента, что соответственно в 338 и 264 раза меньше, чем в год принятия закона. Таким образом, установленный сегодня размер неустойки превышает потенциальные ежедневные потери потребителя в 40 – 50 раз.

С учетом продолжительности судебных разбирательств, а также возможности искусственного затягивания сроков как судебного, так и досудебного урегулирования размер подлежащей взысканию неустойки дает возможность получить потребителю в течение года (а многие судебные тяжбы длятся не менее года) 365 процентов цены товара, что часто не только многократно превосходит цену товара и сумму возможных убытков, но и значительно превышает размер денежных средств, которые потребитель мог бы получить при иных обычных условиях гражданского оборота (например, по договорам вклада).

Такой уровень защиты, который действующий закон обеспечивает потребителям, в равной степени создает почву для злоупотреблений со стороны последних. Это приводит к стремительному росту недобросовестных граждан, намеренно манипулирующих нормами закона с целью извлечения материальной выгоды (так называемый "потребительский экстремизм").

В некоторых регионах выкачиванием денег из продавцов занимаются целые группировки. В основном такие лица используют в своих целях дорогостоящую технику и электронику (сложная бытовая техника, телевизоры, смартфоны, ноутбуки, автомобили, мототранспортные средства и т.п.).

Подобное регулирование, провоцирующее злоупотребления со стороны недобросовестных граждан, приводит к тому, что продавцы вынуждены нести огромные финансовые потери, которые в конечном счете перекладываются на добросовестных потребителей, а также терпеть убытки от нанесенного им потребителем урона деловой репутации.

Очевидно, что остающееся неизменным на протяжении десятилетий правовое регулирование не отвечает современным экономическим реалиям

и требует пересмотра в сторону снижения установленного статьей 23 Закона о защите прав потребителей размера неустойки.

На основании изложенного законопроектом предлагается установить размер неустойки, равный одной трехсотой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации, действующей в соответствующие периоды, от цены товара.

Предлагаемые законопроектом изменения позволят заменить устаревшую и несправедливую меру ответственности на адекватную в современных экономических условиях. При этом предлагаемый размер неустойки по-прежнему останется выше официального уровня инфляции (в 2,7 раза) и в совокупности с 50-процентным штрафом, присуждаемым судом в пользу потребителя, полностью компенсирует возможные потери потребителя в случае просрочки выполнения его требований продавцом. Кроме того, данная мера позволит значительно сократить количество злоумышленников, желающих получить гиперприбыль, не освобождая при этом недобросовестных продавцов от ответственности за невыполнение обоснованных требований добросовестных потребителей.

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Закон Российской Федерации
"О защите прав потребителей"

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

Председатель
Законодательного собрания
Ленинградской области

С. Бебенин

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в Закон Российской Федерации
"О защите прав потребителей"

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и бюджетов иных уровней.

Председатель
Законодательного собрания
Ленинградской области

С. Бебенин